

## Sprawdzian

7 kwietnia 2024 idziemy głosować na naszych kandydatów do Rady Dzielnicy Mokotów. To będzie dzień sprawdzianu mieszkańców.

### Co sprawdzimy?

Sprawdzimy ile z nas/ilu z nas opowiedziało się za swoim osiedlem, za swoją spółdzielnią mieszkaniową, za swoją wspólnotą mieszkaniową.

To będzie prawdziwy sprawdzian czy opowiemy się za naszymi sprawami czy za sprawami partii politycznych.

### Kiedy będzie odpowiedź?

Odpowiedzią będą wyniki wyborcze, które ogłosi Państwo Komisja Wyborcza.

### Co ujawnią wyniki?

Te wyniki to liczby głosów oddane na poszczególne komitety wyborcze. Liczby oddanych głosów będą podane zarówno w skali całego Mokotowa jak i poszczególnych komisji wyborczych.

### Co się dowiemy z tych szczegółowych wyników?

Dowiemy się ile głosów oddaliśmy na swoich przedstawicieli.

### Czy pamiętasz kto jest Twoim przedstawicielem?

Oczywiście, że pamiętasz o liście wyborczej nr 18 Komitet Wyborczy Mokotów dla wszystkich.

### Czyje nazwiska znajdują się na liście Komitetu Wyborczego Mokotów dla wszystkich?

Na liście 18 Komitetu Wyborczego Mokotów dla wszystkich znajdują się nazwiska sąsiadów, którzy chcą i obiecali podjąć sprawy osiedli mieszkaniowych. Nazwiska te znajdziesz w Biuletynie, który trzymasz w ręku.

### Co obiecał Komitet Wyborczy Mokotów dla wszystkich?

Program dla Mokotowa jest opublikowany na stronie 3. Na innych stronach podane są sprawy dotyczące mniejszych obszarów Mokotowa.

### Które osiedle wygra?

Zwycięstwo zależy od tego czy oddasz głos na kandydatów KW Mokotów dla wszystkich. Byłoby super gdyby wygrały wszystkie osiedla. Miarą zwycięstwa jest zdobycie mandatów do Rady Dzielnicy. Wyniki wyborów zostaną upowszechnione i wówczas stanie się jasne jak mieszkańcy osiedli poparli swoich kandydatów.

Trzymaj fason, głosuj na swoich ludzi, na ludzi zmiany.

## Damy radę

Do najważniejszych wyzwań, przed którymi stoi S.M. „Mokotów” należy przede wszystkim osiągnięcie stabilizacji m.in. poprzez ograniczenie niedopuszczalnego poziomu rotacji pracowników, poczynwszy od Zarządu a skończywszy na administracjach osiedli. Biorąc pod uwagę fakt, iż średnia długość pełnienia funkcji Prezesa Zarządu - przez ostatnią dekadę - wynosi niecałe dwa lata, stwierdzić należy, że jest to zdecydowanie zbyt krótko, aby zrealizować jakikolwiek, poważniejszy plan działania, gdyż wymaga to zdecydowanie dłuższej perspektywy. Nie

może być też tak, że najstarszy stażem pracownik umysłowy danej administracji pracuje w niej tylko kilkanaście miesięcy. Tego typu sytuacja - w oczywisty sposób - negatywnie wpływa na funkcjonowanie nie tylko konkretnego osiedla ale i całej Spółdzielni. Nie można również dopuścić do patologicznej wręcz sytuacji, mającej miejsce za poprzednich Zarządów, kiedy to niemalże każde rozstanie z pracownikiem kierowniczego szczebla związane było z uwikłaniem Spółdzielni w zbędny, czasochłonny i bardzo kosztowny - jak się później okazywało - spór sądowy.

Osiągnięciu stabilizacji powinno towarzyszyć skokowe - a następnie stałe - podnoszenie jakości zarządzania przy jednoczesnym poszukiwaniu rozwiązań mających na celu zmniejszenie - a przynajmniej utrzymanie - kosztów zarządzania zależnych od Spółdzielni. Dowodem na to, że takie działanie jest realne jest np. wysokość odpisu na Biuro Zarządu, który od 2016 wynosił 0,46 zł za m<sup>2</sup> - i wydawało się, że nie ma szans na jego zmianę - a w 2022 r. został obniżony do kwoty 0,39 zł za m<sup>2</sup> i obowiązuje do dnia dzisiejszego, mimo dwucyfrowej inflacji w 2022 i 2023 r.

*dokończenie na stronie 2*

# Nasi kandydaci na radnych

## Lista nr 18 KOMITET WYBORCZY MOKOTÓW DLA WSZYSTKICH



**MACIEJ DADUN**  
Okręg nr 5  
Miejsce nr 2



**PAWEŁ MATEUSZ GALAT**  
Okręg nr 1  
Miejsce nr 2



**KAROLINA KATARZYNA HEMAN**  
Okręg nr 4  
Miejsce nr 2



**MAŁGORZATA MARIA KORNATOWSKA**  
Okręg nr 3  
Miejsce nr 3



**LESZEK PIECHNIK**  
Okręg nr 2  
Miejsce nr 1



**ANDRZEJ WERBENIEC**  
Okręg nr 5  
Miejsce nr 5



**ANDRZEJ ROMAN WERSOŁOWSKI**  
Okręg nr 3  
Miejsce nr 1



**ŻANETA HELENA WNOROWSKA**  
Okręg nr 5  
Miejsce nr 1

Sprawdź pełną listę naszych kandydatów na stronie 3

## Potrzeba zmiany

Spółdzielnia Mieszkaniowa MOKOTÓW zmienia się krok za krokiem. Już przestaje być wytykana za kłótnie i bałagan minionych lat. Rady osiedli starają się wsłuchiwać w to co mają do powiedzenia członkowie Spółdzielni. Rada Nadzorcza współpracuje z Zarządem i wspólnie rozwiązuje kolejne problemy. Idzie ku lepszemu.

Jednak jeśli ktokolwiek myśli, że będzie cudownie to bez zaufania spółdzielców do organów Spółdzielni tak się nie stanie. Odbudowa kadry pracującej dla spółdzielców, porządkowanie spraw organizacyjnych, informowanie o pracach Spółdzielni, w tym tego co czynią rady i administracje osiedli sprzyjać będzie wzrostowi zaufania. Ludzie chcą być dobrze poinformowani.

### Drugi warunek

Ale jest jeszcze jeden warunek osiągnięcia sukcesu. Mam na myśli sukces polegający na zrealizowaniu wieloletnich oczekiwań mieszkańców Spółdzielni na decyzje administracji samorządu terytorialnego ułatwiającej



życie. Kilkadziesiąt nieruchomości w kilku osiedlach nie posiada tytułu użytkownika wieczystego, nie mówiąc już o własności. Przykładowo osiedle Dąbrowskiego ma 14 nieruchomości w dzierżawie, w tym 10 budynków mieszkalnych. W skali całej Spółdzielni 28 nieruchomości zabudowanych czeka na przekształcenie w użytkowanie wieczyste, we własność.

Nie rozstrzygnięte postępowania w sprawie zwrotów, przewlekłość działań urzędów.

W rezultacie wartość rynkowa mieszkań jest niższa o 15 do nawet 20 procent wartości, banki nie udzielają kredytów, Spółdzielnia musi pytać Urząd Dzielnicy o zgodę właścicielską na ułożenie chodnika, organizację ruchu, lokalizację śmietnika. Obecny stan prawny nieruchomości stanowi jedną z przeszkód utrudniających wydzielenie się osiedli w samodzielne spółdzielnie.

Dużą część miesięcznych opłat za mieszkanie stanowią

koszty niezależne od Spółdzielni. W części są zależne od władz miasta. Mam na myśli opłaty gruntowe, opłaty za usuwanie śmieci. Gdyby władze samorządowe postarały się to można by było nieco wpłynąć na wysokość opłat za energię ciepłą.

Wzdłuż pawilonu przy al. Niepodległości 19 mogłoby powstać kilkadziesiąt miejsc postojowych. Ale od wielu lat władze miejskie nie potrafią przedstawić rozwiązania satysfakcjonującego mieszkańców. Nie można doprosić się o ustawienia przystanku autobusów przy ul. Domaniewskiej w pobliżu Modzelewskiego. Zarząd Transportu Miejskiego nie dostrzega potrzeby wybudowania wind po północnej stronie stacji metra Służew. Nie zauważa zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców przez brak daszków nad wejściem do tych stacji ani usunięcia tamże listew poślizgowych.

### Gdzie są nasi radni?

W czyich rękach znajdują się decyzje urzędów? Odpowiadam: W rękach radnych Mokotowa i Warszawy. Mijają kolejne kadencje samorządu terytorialnego i radni niczego nie zrobili dla spółdzielców. Czy nie dlatego, że bliższy im interes partii politycznych od interesu mieszkańców osiedli?

Powiedzmy sobie jasno: spółdzielcy nie mieli swoich radnych. Najwyższy czas to

zmienić! Przecież spółdzielnie mieszkaniowe tworzą wspólnoty mieszkańców, posiadają swój samorząd. Rady nadzorcze i rady osiedli liczą każdą złotówkę, starają się być jak najbardziej gospodarni.

A co robi Rada Warszawy, Rada Dzielnicy Mokotów? Radni Mokotowa opiniują wydatki a radni Warszawy uchwalają na co wydać pieniądze pochodzące z naszych podatków. Mieszkańcy muszą zapracować na opłaty mieszkaniowe i na podatki. Radni zaś jedynie wydają środki publiczne.

### Obudź się olbrzymie

Posiadanie mandatów radnych przez niepartyjnych spółdzielców stanowi gwarancję reprezentowania interesów mieszkańców nie tylko zasobów spółdzielczych ale także wspólnot mieszkaniowych.

Jakie są szanse mieszkańców w wyborach do Rady Dzielnicy Mokotów? Partie dysponują ogromnymi środkami finansowymi, strukturami organizacyjnymi a telewizje i radia zarówno publiczne jak i prywatne nie pokazują spraw mieszkańców bo ważniejsze są partyjne gry polityczne. Przepisy wyborcze skrojone są pod interes partii a nie pod interes obywateli.

Nie dostrzegamy jednak słabości partii. Przecież one nie mają rozeznania naszych potrzeb, naszych oczekiwań.

dokończenie na stronie 7

## Damy radę

dokończenie ze strony 1

Podkreślić należy, że redukcja ww. kosztów oznacza coroczne, kilkusetmilionowe oszczędności w skali całej Spółdzielni.

Nie udało by się jednak osiągnąć tego sukcesu, gdyby nie dobra współpraca Rady Nadzorczej z Zarządem S.M. „Mokotów”. Utrzymanie takiej sytuacji jest kolejnym wyzwaniem, które - na szczęście - jest aktualnie realizowane. W tym miejscu należy również zwrócić uwagę na współpracę rad osiedli z administracjami osiedli, która powinna odbywać się w oparciu o wzajemny szacunek. Nie może ona też wykroczać poza kompetencje wyznaczone przepisami prawa oraz wewnątrzspółdzielczymi regulacjami.

Olbrzymie wyzwanie dla Spółdzielni stanowić będzie planowany wzrost cen energii. To nie tylko problem spółdzielczy lecz przede wszystkim ogólnopolski, a nawet europejski. Nie można wykluczyć, że to na tym

poziomie dojdzie do działań pozwalających na jego rozwiązanie. Korzystając z okazji, warto dodać, że tuż przed Świętami Wielkanocnymi, zawarte zostały bardzo korzystne umowy na dostawę energii elektrycznej - dla pięciu Osiedli - do 2027 r. włącznie.

Myśląc o dobrej przyszłości naszej Spółdzielni nie sposób pominąć kwestii nieuregulowanego stanu gruntów, stanowiącej poważne utrudnienie dla wielu mieszkańców Osiedla „Dąbrowskiego” oraz Osiedla „Puławska”. Najwyższy czas aby zakończyć te sprawy. Wymaga to jednak dobrej woli urzędów, z czym niestety różnie bywa. Ale jest nadzieja, że sytuacja zmieni się na lepsze, jeśli do Rady Dzielnicy Mokotów wejdą kandydaci reprezentujący interesy mieszkaniowe, w tym w szczególności spółdzielcze.

Na koniec koniecznym jest poruszenie tematu podziału S.M. „Mokotów”. Proces ten trwa od dekady i na chwilę obecną

wydaje się nie do zatrzymania, gdyż aż pięć z siedmiu osiedli toczy przed sądem procesy wydzieleniowe. Zakładając nieuchronność ww. procesu, koniecznym jest przeprowadzenie go transparentnie i zgodnie z przepisami prawa oraz w sposób jak najbardziej sprawiedliwy i godzący - czasem całkowicie sprzeczne - interesy poszczególnych osiedli. W tym celu powołana została Komisja Rady Nadzorczej ds. podziału S.M. „Mokotów”, w skład której wchodzi przedstawiciele wszystkich siedmiu osiedli, a w jej posiedzenia odbywają się z udziałem obsługi prawnej oraz Zarządu.

Jak wynika z powyższego, przed S.M. „Mokotów” stoi szereg wyzwań ale jestem przekonany, że przy odpowiedniej współpracy, dobrej woli i zaangażowaniu jej członków, realnym będzie sprostanie im wszystkim.

**LESZEK PIECHNIK,**  
Prezes Zarządu S.M. „Mokotów”

### SM Mokotów - kontakty

**Biuro Zarządu od 1 marca 2024 znajduje się przy ul. Balladyny 3C.**

Poprzednio było przy ul. Niedźwiedzia 14A

**Adres strony internetowej** <https://smmokotow.com.pl>

**Sekretariat Biura Zarządu** 22 847 65 22, 509 093 958,  
[sekretariat@smmokotow.com.pl](mailto:sekretariat@smmokotow.com.pl)

**Dział Członkowski Biura Zarządu** 22 825 57 69  
[malgorzata.kornatowska@smmokotow.pl](mailto:malgorzata.kornatowska@smmokotow.pl)

**Dział Księgowości Biura Zarządu** 22 8758785, 22 8255219, 22 8257281

**Dział Techniczny Biura Zarządu** 798 028 966, 502 308 658

**Rada Nadzorcza** [rada.nadzorcza@smmokotow.pl](mailto:rada.nadzorcza@smmokotow.pl)

#### Administracje osiedli:

[www.dabrowskiego.org.pl](http://www.dabrowskiego.org.pl), [adm.dabrowskiego@smmokotow.com.pl](mailto:adm.dabrowskiego@smmokotow.com.pl),  
22 845 35 66

[www.domaniewska.com.pl](http://www.domaniewska.com.pl), [sm@domaniewska.com.pl](mailto:sm@domaniewska.com.pl), 22 407 04 45

[www.domaniewska2.pl](http://www.domaniewska2.pl); [sekretariat@domaniewska2.pl](mailto:sekretariat@domaniewska2.pl),  
22 647 26 24, 22 647 30 32

[adm.domaniewska.nw@smmokotow.com.pl](mailto:adm.domaniewska.nw@smmokotow.com.pl), 22 847 33 30  
(Domaniewska-Nowa)

[www.osiedlepulawska.waw.pl](http://www.osiedlepulawska.waw.pl), [sekretariat@osiedlepulawska.pl](mailto:sekretariat@osiedlepulawska.pl);  
22 844-45-82, wew. 101

[www.walbrzyska.waw.pl](http://www.walbrzyska.waw.pl), [adm.walbrzyska@smmokotow.com.pl](mailto:adm.walbrzyska@smmokotow.com.pl),  
22 843 85 41

[adm.wilanowska@smmokotow.com.pl](mailto:adm.wilanowska@smmokotow.com.pl), 22 647 27 27, 503 913 709

## Program

Radni wybrani z list Komitetu Wyborczego będą dbali o poprawę warunków życia mieszkańców Mokotowa w ich miejscu zamieszkania, współpracowali z samorządami spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych oraz dopinguwali Radę i Zarząd Dzielnicy do:

- Przyspieszenia prac Urzędu m. st. Warszawy dla zakończenia przekształcenia dzierżawy krótkoterminowej w użytkowanie wieczyste, a w dalszej kolejności we własność;

- Doprowadzenia do zbudowania przez samorząd m.st. Warszawy bardziej efektywnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi i wprowadzenia sprawiedliwego systemu opłat za utylizację tych odpadów;

- Powiększenia nieruchomości wspólnot mieszkaniowych poza obrys budynku by umożliwić ocieplenie, aby śmietniki należały do wspólnot przy zastosowaniu 99-procentowej zniżki;



- Zapewnienia lepszego dostępu mieszkańców do przychodni zdrowia, obiektów kulturalnych i sportowych, do autobusów i tramwajów;

- Poprawienia stanu dróg lokalnych: nawierzchni jezdni, chodników, oświetlenia;

- Przyjrzenia się kosztom energii cieplnej. Sądzymy, że istnieją możliwości ich obniżenia;

- Podjęcia działań sprzyjających zbudowaniu bardziej efektywnego systemu wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej od energetyki opartej na technologiach spalania węgla, co skutkuje wysokimi cenami energii dla producentów i dostawców towarów, wykonawców robót budowlanych i usług (TAK dla OZE!);

- Realizacji słusznych postulatów mieszkańców osiedli. Przykładowo: Zapewnimy mieszkańcom Augustówki dostęp do miejskiej sieci grzewczej, do kanalizacji, do wody dobrej jakości.

**Komitet Wyborczy Mokotów dla wszystkich**

# Nasi kandydaci na radnych

## Lista nr 18 KOMITET WYBORCZY MOKOTÓW DLA WSZYSTKICH

### Okręg 1 osiedla: Batory, Dąbrowskiego, Stary Mokotów

**1 Ewa Kępińska** – wieloletnia mieszkanka Mokotowa, zatrudniona na stanowisku kierownika Administracji Os. „Dąbrowskiego” S.M. „Mokotów”.

**2 Paweł Mateusz Galat** – mieszkaniec Osiedla „Dąbrowskiego”, pełniący funkcję członka Rady Nadzorczej S.M. „Mokotów”.

**3 Marek Wlazło** – były mieszkaniec Os. „Dąbrowskiego”, pełniący funkcję członka Rady Nadzorczej S.M. „Mokotów” oraz funkcję przewodniczącego Komisji ds. podziału S.M. „Mokotów”.

**4 Maria Przybysz** – wieloletnia działaczka i mieszkanka Mokotowa.

**5 Agata Borowska** – wieloletnia mieszkanka Mokotowa, zatrudniona na stanowisku administratora w Administracji Os. „Domaniewska” S.M. „Mokotów”.

### Okręg 2 osiedla: Domaniewska, Domaniewska 2, Domaniewska Nowa, Wilanowska, Politechnika

**1 Leszek Piechnik** – pełniący przez dwie kadencje funkcję członka Rady Osiedla „Domaniewska” oraz Rady Nadzorczej S.M. „Mokotów”, a obecnie funkcję prezesa Zarządu naszej spółdzielni.

**2 Marzena Wałowski** – pełniąc obecnie funkcję przewodniczącej Rady Osiedla „Domaniewska” i będąc drugą kadencję członkiem Rady Nadzorczej S.M. „Mokotów”.

**3 Ryszard Banasiak** – pełniący w przeszłości funkcję członka Rady Osiedla „Domaniewska II”, a obecnie przewodniczącego Komitetu Domowego Langego 4.

**4 Teresa Bełkowska** – pełniąc obecnie funkcję członka Rady Osiedla „Domaniewska” oraz funkcję przewodniczącej KD Niepodległości 15.

**5 Mateusz Maciaszek** – pełniący obecnie funkcję członka Rady Osiedla „Domaniewska” oraz KD Domaniewska 13/15.

### Okręg 3 osiedla: Wałbrzyska, Służew nad Dolinką, Służewiec

**1 Andrzej Roman Wersołowski** – doświadczony działacz społeczny, będący członkiem m.in. Rady Osiedla „Wałbrzyska” oraz Rady Nadzorczej S.M. „Mokotów”, wiceprezesem Zarządu stowarzyszenia „Mokotów dla wszystkich”.

**2 Jolanta Maria Pusłowska** – wieloletni działacz społeczny, będący aktualnie członkiem Rady Osiedla „Wałbrzyska”.

**3 Małgorzata Maria Kornatowska** – wieloletnia mieszkanka Mokotowa, pełniąc obecnie funkcję Pełnomocnika Zarządu S.M. „Mokotów” ds. członkowskich.

**4 Elżbieta Zofia Zawiaślak** – wieloletni działacz społeczny, pełniący m.in. funkcję członka Rady Nadzorczej S.M. „Służewiec”, od kilkudziesięciu lat zatrudniona w Biurze Zarządu S.M. „Mokotów” na stanowisku księgowej.

**5 Bogdan Maciej Kuziemski** – wieloletni mieszkaniec Mokotowa, obecnie pełni funkcję przewodniczącego Komitetu Domowego Kurpińskiego 54

### Okręg 4 osiedla: Puławska, Sielce, Siekierki

**1 Anna Rutkowska** – doświadczony działacz społeczny, będący w przeszłości członkiem Rady Osiedla „Puławska”, a obecnie Rady Nadzorczej S.M. „Mokotów”.

**2 Karolina Katarzyna Heman** – Pomaga sąsiadom w potrzebie, chce działać w Radzie Osiedla Puławska

**3 Teresa Markiewicz** – wieloletnia mieszkanka Mokotowa, zatrudniona obecnie na stanowisku administratora w Adm. Osiedla „Puławska”.

**4 Stanisław Michrowski** – wieloletni mieszkaniec Mokotowa, posiadający uprawnienia biegłego rewidenta, pełniący obecnie funkcję członka Rady Osiedla „Domaniewska” S.M. „Mokotów”.

**5 Otton Rubinek** – wieloletni mieszkaniec osiedla Nowa Domaniewska, członek S.M. „Mokotów” oraz stowarzyszenia „Mokotów dla wszystkich”.

### Okręg 5 osiedla: Augustówka, Bernardyńska, Idzikowskiego, Sadyba, Stegny Południe, Stegny Północ, Stegny Rożek

**1 Żaneta Helena Wnorowska**

Urodziła się, wychowała i wciąż mieszka na osiedlu Augustówka. Jej rodzina zamieszkuje ten teren od wielu pokoleń. Z wykształcenia jest księgową, pracuje w międzynarodowej korporacji. Ma cudowną rodzinę i wspaniałych sąsiadów, dla których pragnie zaważyć o lepsze warunki życia i ich bezpieczeństwo. W ramach aktywności stowarzyszenia Mokotów dla wszystkich miała znaczący wpływ na powstrzymanie budowy spalarni śmieci w EC Siekierki.

**2 Maciej Dadun**

Inżynier budowy maszyn. Przez 11 lat pracował w Biurze Infrastruktury m.st. Warszawy w Wydziale Energetyki Miejskiej. Obecnie pracuje w Spółdzielni Mieszkaniowej Mokotów jako kierownik jednego z osiedli. Jest członkiem Rady Nadzorczej MSM Energetyka.

**3 Mariusz Szabrański**

Ekonomista. Warszawiak. By i jest członkiem Rady Osiedla Stegny Południe MSM Energetyka. Jego doświadczenie samorządowe wynika też z faktu, że był członkiem Rady Nadzorczej MSM Energetyka.

**4 Maria Gasińska**

Od pokoleń jest warszawianką. Troska o dobro naszej Małej Ojczyzny zawsze była celem jej działalności społecznej. Od wielu lat z dużym zaangażowaniem działała w strukturach Spółdzielni Mieszkaniowej Mokotów.

**5 Andrzej Werbeniec**

Prowadził działalność gospodarczą. Tłumacz przysięgły. Dobrze zna zagadnienia spółdzielcze. Działał w radach nadzorczych spółdzielni mieszkaniowych.

OSIEDLE WAŁBRZYSKA

## Brak windy brakiem dbałości o ludzi



Wejście do stacji metra Służew.  
Fot. Andrzej Rogiński

Najstarsza część metra warszawskiego została wybudowana w poprzednim ustroju społeczno-politycznym. Gospodarka państwa socjalistycznego dogorywała, niedostatek wszelkich produktów był ogromny. Po 4 czerwca 1980 r. dalej było biednie. Polska nie należała do Unii Europejskiej a więc nie miała szans na pomoc finansową. Było tak źle, że w 1989 zapadła decyzja o zaniechaniu budowy stacji A12 Plac Konstytucji i A16 Muranów. W 1990 r. zaniechano wyposażanie metra w urządzenia.

I odcinek I linii metra od Kabat do Politechniki zbudowano

więc bardzo oszczędnie. Pasażerowie II linii metra korzystają z ruchomych schodów, winda wejścia do stacji są zadaszone. Zniwelowanie tych różnic standardu teraz jest konieczne. Coś w tej sprawie zaczęło się poprawiać o czym świadczy wybudowanie kilku wind na odcinku ursynowskim czy dla stacji Pole Mokotowskie.

Standard poszczególnych środków komunikacji publicznej ma wpływ na zachowania mieszkańców i osób przyjezdnych. Im lepsza jest komunikacja, im większe są dopłaty do biletów tym mniej pojazdów

*dokończenie na stronie 7*

## O stowarzyszeniu MOKOTÓW DLA WSZYSTKICH

**MOKOTÓW DLA WSZYSTKICH** jest niepartyjnym stowarzyszeniem obywatelskim działającym na rzecz mieszkańców dzielnicy. Wśród celów statutowych znajduje się m.in. promowanie społeczeństwa obywatelskiego poprzez aktywizację mieszkańców, włączanie ich do działalności społecznej i publicznej, promowanie równouprawnienia obywateli w wyborach samorządowych, polepszenie kontroli obywatelskiej nad podmiotami

wykonującymi funkcje publiczne i dysponującymi środkami publicznymi, przeciwdziałanie patologiom życia publicznego i społecznego.

### Dbamy o ludzi

Stowarzyszenie wiele uwagi przeznacza na rzecz poprawy sytuacji członków spółdzielni mieszkaniowych.

Dotychczas MOKOTÓW DLA WSZYSTKICH, we współpracy ze spółdzielni „Służew nad

Dolinką, „Bródno” i Energetyka” zorganizował trzy debaty publiczne: Co zrobić by mniej płacić za odpady? Co zrobić by nie płacić więcej za energię ciepłą? Regulacja stanów formalno-prawnych nieruchomości. To są sprawy istotne dla spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych.

Stowarzyszenie poparło projekt ustawy o regulacji stanów prawnych na rzecz spółdzielni mieszkaniowych a teraz wraz z zainteresowanymi przygotowuje skierowanie go do Łaski Marszałkowskiej.

MOKOTÓW DLA WSZYSTKICH przede wszystkim we współpracy z mieszkańcami Augustówki i radną Joanną Dembowską oraz z Radą Osiedla Bernardyńska MSM Energetyka, grupą wspólnot mieszkaniowych, działaczami stowarzyszenia Miasto Ogród Sadyba, zablokowało budowę spalarni odpadów w EC Siekierki. Znaczącą rolę odegrała akcja informacyjna i protestacyjna zorganizowana przez Żanetę Wnorowską, mieszkankę Augustówki. Decydujące były nasze pisma zawierające argumenty prawne i ekonomiczne skierowane do Burmistrza Dzielnicy Mokotów i do inwestora czyli do PGNiG Termika. Istotną rolę odegrał wniosek Towarzystwa na Rzecz Ziemi o uchylenie warunków zabudowy, które wydał Prezydent Warszawy. Warunki zabudowy uchyliło Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Nasze stowarzyszenie potrafiło

współpracować z wieloma interesariuszami. Ostatecznie inwestor wycofał się, zapewne zrozumiał, że musiałaby wyłożyć swoje środki finansowe na budowę 900 -metrowej Czeraniakowskiej Bis.

MOKOTÓW DLA WSZYSTKICH doprowadził do wycofania budowy ronda z ulicą wewnątrz osiedla Wilanowska. Obronione zostały miejsca postojowe i zieleń. Stowarzyszenie wykazało naruszenie prawa, dzięki czemu wnioskodawca wycofał swój wniosek. Swoje stanowisko prezentowaliśmy przed Radą Dzielnicy Mokotów, użyliśmy również argumentów prawnych, które przesądziły sprawę.

Mieszkańcy Augustówki doznają braku gazu, kanalizacji, czystego wodociągu, chodników, dobrej nawierzchni drogi. Mokotów dla wszystkich od dawna zabiega zmianę tej sytuacji. Władze Warszawy nie kiwnęły palcem, aby zlikwidować XIX-wieczny standard życia mieszkańców. Stowarzyszenie naruszył art. 32 Konstytucji RP poprzez nierówne traktowanie obywateli przez władze publiczne oraz art. 7. Ustawy o samorządzie gminnym poprzez nie zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, a więc nie wypełnił podstawowych zadań gminy.

W związku z zapowiadanymi pracami planistycznymi związanymi z kształtowaniem

przestrzeni stowarzyszenie w piśmie do Prezydenta Warszawy z 29 września 2023 opowiedziało się za zachowaniem ogrodów działkowych tam, gdzie one istnieją. W szczególności sprzeciwiło się likwidacji Rodzinnych Ogrodów Działkowych na obszarze Siekierki – Augustówki. Ostatecznie rada warszawska wycofała się ze swych zamiarów planistycznych co wyniknęło z ustawy.

Stowarzyszenie poparło postulat mieszkańców osiedla Wałbrzyska o instalację windy i schodów ruchomych po północnej stronie stacji metra Służew. Zostały podjęte starania o realizację tego postulatu. W tej sprawie ukazał się artykuł w tygodniku PASSA.

Stowarzyszenie powołało do życia KOMITET WYBORCZY MOKOTÓW DLA WSZYSTKICH, aby umożliwić niepartyjnym mieszkańcom kandydowanie do Rady Dzielnicy Mokotów. Wśród kandydatów na radnych Dzielnicy Mokotów dominują działacze spółdzielni mieszkaniowych. Program wyborczy został opublikowany na stronach mokotowdlawszystkich.waw.pl oraz poludnie.com.pl

Numer ewidencyjny, pod którym stowarzyszenie Mokotów dla wszystkich jest wpisane do rejestru: 0000851661. Adres: ul. Rolna 191/193. Skład Zarządu: Andrzej Rogiński – prezes; Andrzej Wersołowski – wiceprezes; Marek Jabłoński – skarbnik.

Sfinansowano ze środków KW Mokotów dla wszystkich



**ANDRZEJ ROMAN WERSOŁOWSKI**  
Okręg nr 3, lista nr 18, miejsce nr 1

W ramach działalności stowarzyszenia Mokotów dla wszystkich, którego jestem wiceprezesem, miałem udział w niedopuszczeniu do zbudowania spalarni śmieci w EC Siekierki. Nie dopuściliśmy też do wybudowania ronda wewnątrz osiedla Wilanowska, zmniejszenia liczby miejsc postojowych, zmniejszenia nasadzeń.

Moim marzeniem jest by Urząd Dzielnicy Mokotów przestał traktować mieszkańców jak natrętów. Obywatelom należy się szacunek i równe traktowanie. Do Urzędu zwracamy się o pomoc.

Chcę doprowadzić do tego by wejścia do metra zostały zadaszone, a listwy poślizgowe

zamienione na nie poślizgowe. Podczas opadów śniegu, deszczu powstaje bowiem zagrożenie wypadkowe. Będę kontynuował działanie na rzecz wybudowania wind po północnej stronie stacji metra Wilanowska.

Postuluję wyremontowane ulic Podbipięty i Wałbrzyskiej. Remonty nie powinny polegać na zwężaniu ulic lecz mając za cel upłynnienie ruchu samochodów.

W trosce o zdrowie naszych płuc opowiadam się za sadzeniem drzew i krzewów.

Solidaryzuję się z oczekiwaniami mieszkańców osiedla Wałbrzyska, Służewiec, Służew nad Dolinką.

# Mieszkańcy spółdzielni chcą być wreszcie na swoim!

W Warszawie w 2002 roku, po reformie ustroju Miasta St. Warszawy, regulacja stanu prawnego gruntów znacząco wyhamowała, zaś od 2006 roku została w praktyce wstrzymana – pomimo, że w tym czasie nie doszło do żadnych zmian prawnych, które miałyby uzasadniać wstrzymanie procedur regulacyjnych.

W bardzo wielu przypadkach, pomimo spełnienia przez spółdzielnie mieszkaniowe wszystkich wymogów prawnych, gminy wciąż uchylają się od zawarcia z nimi umów o ustanowienie użytkownika wieczystego, do czego są prawnie zobowiązane. Z tego powodu wiele budynków od kilku dekad stoi na gruntach, do których spółdzielniom i ich mieszkańcom nie przysługują żadne tytuły prawne.

## Spółdzielcy ponoszą szkodę

Brak regulacji stanu prawnego gruntów narusza Konstytucję RP (równość wobec prawa, ochrona własności) oraz rodzi szereg negatywnych skutków. Członkowie spółdzielni mieszkaniowych posiadający lokale w budynkach posadowionych na takich nieuregulowanych gruntach są bowiem pozbawieni prawa do:

- przekształcania posiadanych praw spółdzielczych do lokali w odrębną własność,
- zakładania dla posiadanych lokali ksiąg wieczystych,
- sprzedawania posiadanych lokali według cen rynkowych, gdyż lokale te z uwagi na nieuregulowany stan prawny gruntów pod nimi mają nawet o 20% niższą wartość, w stosunku do wartości lokali w sąsiednich budynkach posadowionych na gruntach uregulowanych,

- skorzystania z 50% bonifikaty, która obowiązuje przy opłacie rocznej za użytkowanie wieczyste gruntów – w przypadku emerytów oraz rencistów osiągających niskie dochody,

- skorzystania z dobrodziejstw ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkownika wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (tekst jednolity Dz.U. z 2020r., poz.139), tj. pozbawieni prawa do przekształcenia



prawa użytkownika wieczystego gruntów w prawo ich własności i uzyskania przysługującej im bonifikaty w opłacie rocznej za przekształcenie (np. w Warszawie bonifikata wynosi 98%),

- posiadania przymiotu strony w postępowaniach administracyjnych, zarówno jako współwłaściciele gruntu i właściciele lokali lub w ramach reprezentowania przez Spółdzielnię.

Członkowie mają również problemy z rozliczaniem wkładu mieszkaniowego w przypadku wygaszenia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu na gruncie nieuregulowanym, gdyż takiego lokalu spółdzielnia nie może wystawić potem na przetarg. Obawiają się także, że zostaną pozbawieni praw do wybudowanych przez spółdzielnię mieszkaniową i sfinansowanych przez ich członków, placów zabaw, parkingów, dróg wewnętrznych, terenów rekreacyjno-sportowych, a także urzędzonych terenów zieleni. Samorządy coraz częściej ignorują ten fakt i przeznaczają te tereny w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego np. pod budownictwo. W ten sposób gminy niemal siłą próbują pozbawić spółdzielnię i ich mieszkańców praw do takich terenów i sprzedać je deweloperom. Tym samym mieszkańcy spółdzielni zamiast obszarów zieleni, sportu czy rekreacji, coraz częściej pod swoimi oknami będą mieli nowe bloki i „betonozę”.

Brak regulacji stanu prawnego gruntów powoduje, że wielu mieszkańców spółdzielni czuje się jak gorsza grupa społeczna pozbawiona należnych im praw. Zaistniała sytuacja powoduje nierówność praw pomiędzy członkami zamieszkałymi w budynkach na

terenach o uregulowanym stanie prawnym i członkami zamieszkałymi w budynkach na gruntach o nieuregulowanym stanie prawnym. Konstytucja gwarantuje równość praw obywateli. Członkowie spółdzielni zamieszkali w budynkach na gruntach nieuregulowanych są pozbawieni podstawowych praw konstytucyjnych gwarantujących tę równość oraz chroniących prawo własności. Taki stan rzeczy, nie może być tolerowany w demokratycznym państwie prawa.

## Zasadność roszczeń

Zasadność roszczeń spółdzielni mieszkaniowych w sprawie ustanowienia na ich rzecz prawa użytkownika wieczystego wynika z następujących przesłanek:

- wybudowanie przez spółdzielnię z własnych środków budynków mieszkalnych do dnia 5 grudnia 1990 r. na gruncie stanowiącym własność gminy,

- posiadanie zezwoleń organu nadzoru budowlanego,

- zgłoszenie do właściwej jednostki samorządu terytorialnego roszczenia o ustanowienie użytkownika wieczystego w odpowiednim terminie, tj. do dnia 31 grudnia 1996 r.,

- spółdzielnia mieszkaniowa jest w posiadaniu wszystkich gruntów objętych wnioskiem o ustanowienie użytkownika wieczystego.

- istnienie ciągłości przepisów prawa określających procedury ustanowienia użytkownika wieczystego na rzecz spółdzielni.

## Utrudnienia w procesie regulacji

Podstawowe utrudnienia w procesie regulacji stanu prawnego gruntów na rzecz spółdzielni

i ich mieszkańców sprowadzają się do następujących kwestii:

- przewlekłość postępowań przed organami prowadzącymi postępowania o ustanowienie użytkownika wieczystego,

- brak rozpatrzenia od wielu lat roszczeń dekretowych („dekret Bieruta”) oraz osób wywłaszczonych w okresie PRL-u,

- spory urzędów ze spółdzielni o tereny niezbędne do prawidłowego funkcjonowania osiedli, pomimo znajdowania się tych terenów w granicach obszaru przyznanego spółdzielniom w decyzjach wyznaczających tereny niezbędne pod inwestycje osiedlowe,

- tzw. krzyżowa własność gruntu, gdzie część nieruchomości należy do jednostki samorządu terytorialnego, a część nadal do Skarbu Państwa,

- bezpodstawne zaprzeczenie przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego następstwu prawnemu po radach narodowych i nie honorowanie decyzji wydawanych przez ówczesne organy.

- brak empatii urzędników wobec problemów członków spółdzielni i najprawdopodobniej słaba znajomość uwarunkowań prawnohistorycznych.

Należy zaznaczyć, że przez lata spółdzielnie i ich mieszkańcy zagospodarowały swoje osiedla. Są to korzystnie ukształtowane osiedla z placami zabaw,

terenami zieleni, boiskami, uliczkami, chodnikami i małą architekturą. Tereny te są nieogrodzone i służą do wspólnego korzystania przez wszystkich mieszkańców miasta, a nie tylko spółdzielców. Natomiast koszty ich utrzymania, oświetlenia, odśnieżania, koszenia itp. ponoszą wyłącznie spółdzielnie i ich mieszkańcy. Spółdzielnie w ten sposób wręcz wyręczają miasta z zagospodarowania i utrzymania przestrzeni ogólnodostępnych. Natomiast samorządy nie dość, że nie wywiązują się ze swojego obowiązku ustanowienia na rzecz spółdzielni prawa użytkownika wieczystego, to jednocześnie jednostronnie nakładają na spółdzielców wysokie opłaty za korzystanie z tych gruntów.

Po ustanowieniu użytkownika wieczystego na rzecz spółdzielni mieszkańcy wreszcie będą mogli stać się pełnoprawnymi właścicielami swoich mieszkań, w tym składać wnioski o przeniesienie swoich lokali w odrębną własność.

Powyższy materiał stanowi plon debaty publicznej na temat regulacji stanów formalno-prawnych nieruchomości spółdzielczych, która odbyła się 26 października 2022 w siedzibie MSM „Energetyka”. Organizatorami byli: stowarzyszenie Mokotów dla każdego oraz MSM Energetyka”.

Sfinansowano ze środków KW Mokotów dla wszystkich



**LESZEK  
PIECHNIK**

**Okręg nr 2, lista nr 18, miejsce nr 1**

Popieram współpracę samorządu spółdzielczego z samorządem terytorialnym. Rozwój Mokotowa nie może się udać bez współdziałania mieszkańców spółdzielni. Dlatego proponuję utworzenie Mokotowskiego Partnerstwa Samorządowo-Spółdzielczego.

## Opowiadam się za:

- Wypracowaniem rozwiązań umożliwiających sprawne usuwanie porzuconych samochodów, które zajmują przez całe lata bezcenne miejsca postojowe
- Doprowadzeniem do bezpłatnego użyczenia na rzecz

Administracji Osiedla „Domaniewska” pasa ziemi wzdłuż pawilonu przy al. Niepodległości 19, dzięki czemu mogłoby powstać kilkadziesiąt miejsc postojowych. Od wielu lat władze miejskie nie potrafią przedstawić sensownego rozwiązania

- Doprowadzeniem do postawienia przystanku autobusowego przy ul. Domaniewskiej w pobliżu ul. Modzelewskiego. Umożliwi to sprawne przemieszczanie się autobusami na linii al. Niepodległości - ul. Wołoska.

## Szkodliwy brak tytułu użytkownika wieczystego

Osiedle „Idzikowskiego” MSM „Energetyka” składa się z 16 budynków mieszkalnych z 815 lokalami mieszkalnymi, tereny zielone, drogi wewnętrzne, tereny niezabudowane, parkingi, boiska sportowe, place zabaw to ca. 10,5 ha (a było przeszło 11 ha).

Już w 1982 roku powinniśmy zostać użytkownikami wieczystymi całości gruntu na podstawie ważnych decyzji administracyjnych. Decyzja ta nigdy nie została potwierdzona aktem notarialnym. Zawarliśmy nawet umowę dzierżawy, w której Wydzierżawiający, czyli Gmina, zobowiązała się oddać grunt w użytkowanie wieczyste Dzierżawcy, czyli nam, niezwłocznie po uzyskaniu wpisu w księdze wieczystej. Przy zakładaniu



ksiąg wieczystych intensywnie współpracowaliśmy. Na własny koszt wykonaliśmy opracowania geodezyjne (udostępnił

je Miastu), które wykazały że są roszczenia, ale... roszczenia nie są rozpatrywane od wielu, wielu lat. W naszym przypadku byli

właściciele dostali odszkodowania za plony oraz mieli możliwość, poza kolejnością, ubiegania się o mieszkania w zasobach

Spółdzielni, z czego korzystali. Miasto nie podejmuje też działań w przypadku udokumentowanego braku roszczeń, co dla przykładu ma miejsce w SM „Mokotów”. Nie możemy być uznani jako strona w przypadku roszczeń, a pamiętajmy, że właścicielem naniesień z mocy prawa jest właściciel gruntu.

Jesteśmy władającym gruntem bez tytułu prawnego, co ma swoje konsekwencje. Ponosimy wszystkie koszty utrzymania nieruchomości, dbania o nią, sprzątania całego terenu, dbania o tereny zielone, boiska, place zabaw, parkingi, drogi dojazdowe – oczywiście wszystko to przed laty powstało z naszej inicjatywy i z naszych pieniędzy.

*dokończenie na stronie 7*

## Co niepokoi mieszkańców Warszawy i jakie problemy zgłaszają?

Jednakowa stawka opłaty dla każdego gospodarstwa domowego, niezależnie od powierzchni lokalu czy też liczby osób w nim zamieszkujących oraz drastyczne wzrosty opłat w ciągu ostatnich dwóch lat.

Dotyka to w szczególności gospodarstwa jednoosobowe, które dominują w strukturze wielu spółdzielni mieszkaniowych. Przykładowo w RSM „Praga” gospodarstwa

jednoosobowe stanowią ok. 40% zasobów a w SM „Służew nad Dolinką” ok. 44%. W budynkach spółdzielczych dominującą grupę wiekową stanowią osoby starsze. Wzrost opłat jest więc szczególnie dotkliwy dla emerytów i rencistów, dla których już obecnie koszty utrzymania mieszkań są często trudne do udźwignięcia. Wśród mieszkańców dominuje poczucie braku sprawiedliwości.

Częste zmiany zasad naliczania opłaty powodują chaos i utratę zaufania do samorządu warszawskiego.

Brak reakcji na postulaty strony społecznej przed wprowadzeniem nowych zasad naliczania opłat. Szczególnie niezrozumiała jest postawa radnych m.st. Warszawy, którzy przed podejmowaniem kolejnych uchwał nie występują o dodatkowe analizy i nie ustosunkowali się dotychczas do postulatów strony społecznej.

Brak strategii obniżania kosztów gospodarowania odpadami w m.st. Warszawie.

Brak inicjatyw ustawodawczych mających na celu zmianę obowiązującej ustawy i wyeliminowania z niej wadliwych rozwiązań.

### Propozycje do strony rządowej (wymagają zmian legislacyjnych)

1. Opłata marszałkowska (środkowa) – w całości powinna ją pokrywać produkcja. Obecnie w całości została przerzucona na mieszkańców
2. Minimalizacja ilości opakowań dla jednego produktu
3. Wprowadzenie jednorodności opakowań z uwzględnieniem biodegradowalności i materiałów nadających się

do recyklingu, oraz zróżnicowanie opłaty dla produktów w zależności od rodzaju opakowania

4. Zmniejszenie liczby frakcji np. do 3: suche (papier, szkło, plastik), szkło i zmieszane. Ewentualnie zachowanie frakcji bioodpadów po przeprowadzeniu monitoringu, w jaki sposób są one zagospodarowywane

5. Zmiany w zakresie maksymalnych stawek opłat dla lokali użytkowych (komercyjnych) i mieszkalnych oraz przywrócenie sprawiedliwych i uzasadnionych ekonomicznie proporcji między stawkami dla komercyjnych odbiorców i użytkowników lokali mieszkalnych

6. Powołanie publicznego regulatora cen wywozu nieczystości.

7. Całkowity zakaz importu śmieci z zagranicy.

### Propozycje dla strony samorządowej

1. Pilna zmiana przyjętej w Warszawie metody naliczania opłaty.
2. Stawka opłat za wywóz nieczystości powinna być 2-składnikowa:
  - a. Składnik zależny od powierzchni lokalu
  - b. Składnik zależny od innego, mierzalnego parametru.

b. Składnik zależny od innego, mierzalnego parametru.

3. Budowa nowoczesnych instalacji do segregacji, odzyskiwania i utylizacji nieczystości przez podmioty publiczne oraz uczestnictwo publicznego regulatora w kształtowaniu cen gospodarki odpadami.

### Wspólne propozycje dla strony rządowej i samorządowej

Przeprowadzenie szerokich konsultacji społecznych ze środowiskami Mieszkańców w zakresie zmian w prawie regulujących gospodarkę odpadami

Oprac. **GRZEGORZ JAKUBIEC**, prezes SM „Służew nad Dolinką”

Opracowanie zostało zaprezentowane 24 maja 2022 r. podczas debaty publicznej współorganizowanej przez stowarzyszenie Mokotów dla wszystkich i SM „Służew nad Dolinką”. Włodzimierza Karpińskiego – Sekretarza m. st. Warszawy odpowiedzialnego za gospodarkę odpadami reprezentował Piotr Szkatulnik – zastępca dyrektora Biura Gospodarki Odpadami. Od tamtego czasu nie odnotowałem aktywności Sekretarza Miasta w omawianej sprawie.

**ANDRZEJ ROGIŃSKI**



**KAROLINA KATARZYNA HEMAN**  
Okręg nr 4, lista nr 18, miejsce nr 2

Sfinansowano ze środków KW Mokotów dla wszystkich

Zależy mi na doprowadzeniu do własności gruntów pod spółdzielczymi budynkami.

Chętnie będę się z Państwem spotykać, aby lepiej poznać problemy i oczekiwania, a następnie dążyć do ich rozwiązania przez samorząd Mokotowa. Obiecuję, że nie przejdę obojętnie obok zgłaszanych spraw. Ponieważ jestem bezpartyjną wiąże mnie jedynie zobowiązania wobec wyborców.

#### Moje postulaty:

- Każdy powinien czuć się bezpiecznie na ulicach i osiedlach Mokotowa.

- Władze Mokotowa powinny podjąć działania na rzecz zwiększenia dostępności miejsc do parkowania.
- Samorząd powinien wspierać seniorów, osoby z niepełnosprawnościami, rodziny z dziećmi.
- Zadbane parki i skwery, więcej drzew i krzewów to czystsze powietrze, to dobry odpoczynek.
- Należy przeznaczać więcej środków na zajęcia pozalekcyjne dla dzieci, szczególnie z rodzin uboższych i patologicznych.



## OSIEDLE WAŁBRZYSKA

## Brak windy brakiem dbałości o ludzi

*dokończenie ze strony 4*  
porusza się po mieście co oznacza lepsze powietrze, oszczędność środków pędnych oraz oszczędność czasu warszawiaków i dbałość o ich portfele. A zatem na władzach Warszawy spoczywa powinność poprawy sytuacji na najstarszym odcinku metra.

Spółeczny Komitet Budowy Metra dostrzegając i dostrzegając te niedostatki. Zauważamy aktywność słowną w tej mierze szczególnie w okresie przedwyborczym. Kończy się niestety na słowach. Po wyborach nie następuje konsekwencja w działaniu.

Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla Stokłosa zwróciło się do kandydatów na radnych o wybudowanie wind po północno-wschodniej stronie stacji metra Stokłosa i Ursynów. Jego zdaniem nie ma powodu by matki dźwigały wózki z dziećmi po schodach. Stowarzyszenie postulowało ponadto by zainstalować daszki nad wejściami do stacji, aby deszcz bądź śnieg nie zamieniały metalowych listew w urządzenia poślizgowe. Przewracanie się podróżnych nie należy do rzadkości.

Aleksandra Zawłocka, mieszkanka osiedla Wałbrzyska SM Mokotów, bezskutecznie zwracała się do różnych adresatów by w końcu trafić do Społecznego

Komitetu Budowy Metra. Wnosi ona o budowę windy dla niepełnosprawnych oraz schodów ruchomych przy wejściu do stacji metra Służew. Znajduje się tam węzeł przesiadkowy, który tworzy 9 linii autobusowych i metro. Pasażerowie podróżują z i do Sadyby, Goławia, Ursynowa, Okęcia, Ochoty, Ursusa, centrum miasta.

- W tej chwili wszyscy niepełnosprawni na wózkach, chodzący o kulach, matki z wózkami dziecięcymi, ludzie z bagażami w drodze na dworce PKP czy lotnisko, wszyscy z wózkami zakupowymi muszą brnąć przez dwa przejścia uliczne, kolejne 250 metrów w głąb sąsiedniego osiedla Spółdzielni Służew nad Dolinką. - zauważyła Aleksandra Zawłocka - Tam bowiem, przy wejściu południowym staraniem tamtejszej Spółdzielni Mieszkaniowej Służew nad Dolinką zostały wybudowane schody ruchome.

Aby dotrzeć do bramek prowadzących na peron trzeba pokonać 34 stopnie. Po kilkudziesięciu latach oszczędzania pora zadbać przynajmniej o windę. Po południowo-wschodniej stronie również znajduje się winda, a ponadto pochylnia. Niebawem to wejście prawdopodobnie zostanie zamknięte ponieważ rozebrany zostanie Land a następnie w jego miejscu ruszy budowa. Do obu wejść

## Potrzeba zmiany

*dokończenie ze strony 2*  
W rzeczywistości partyjni stanowią mniejszość. Policzyłem. Członkowie wszystkich partii, włącznie z tymi, którzy nie opłacają składek członkowskich, nie stanowią nawet jednego procenta posiadających czynne prawo wyborcze. W rezultacie Rada Warszawy składa się wyłącznie z rekomendowanych z partyjnych list wyborczych. Wśród 28. radnych Mokotowa raptem znalazła się jedna osoba niepartyjna.

Co zrobić by osoby niepartyjne znalazły się na liście wyborczej? Taki sposób wykorzystało stowarzyszenie Mokotów dla

wszystkich i powołało do życia Komitet Wyborczy Mokotów dla wszystkich. Wśród 25 kandydatów na radnych z tego Komitetu aż 24 to spółdzielcy i to w znacznej części działacze spółdzielczy.

Mieszkańców budynków spółdzielczych i wspólnotowych jest tak wielu, że czapkami

mogliby pokryć partyjnych. Siła tego olbrzyma tkwi w kartce do głosowania. Każdy mieszkaniec we własnym interesie powinien głosować na przedstawicieli swoich interesów.

**ANDRZEJ ROGIŃSKI**

## Szkodliwy brak tytułu użytkownika wieczystego

*dokończenie ze strony 6*  
A w zamian nie możemy nic na nieruchomości budować, modernizować (nawet nie możemy instalować mediów) bez zgody właściciela gruntu. Adaptacja wejść i terenów dla niepełnosprawnych, budowa wind jest niebywale utrudniona, często niemożliwa. Nie możemy korzystać z różnych programów dofinansowania np. programu Dostępność+ czy też funduszy unijnych. Przecież to na nas spoczywa obowiązek utrzymania wszystkich budynków na tym samym poziomie technicznym oraz odpowiedzialność za zachowanie bezpieczeństwa zamieszkania.

Brak możliwości założenia księgi wieczystej powoduje, że sprzedaż lub zamiana mieszkania na terenie o nieuregulowanym stanie prawnym jest bardzo trudna - banki nie udzielają kredytu, a potencjalni nabywcy dysponujący gotówką najczęściej rezygnują w obawie przed nieznanymi konsekwencjami.

Nasi sąsiedzi po drugiej stronie ulicy, których budynki zostały pobudowane na terenach o takich samych warunkach

prawnych, mają przed laty ustanowione użytkowanie wieczyste. Teraz zaś mogą przekształcać swoje mieszkania we własność. Brak regulacji stanu prawnego gruntów na naszą rzecz narusza więc zasadę równości wobec prawa.

Na Osiedlu „Idzikowskiego” prowadzimy działalność edukacyjno-, kulturalno-, wychowawczo- sportową na obiektach wybudowanych i utrzymywanych przez nas. Zauważyć należy, że prowadzone przez spółdzielnię mieszkaniową działania oraz wybudowana za pieniądze ich członków infrastruktura wpływa na podniesienie wartości okolicznych gruntów będących przedmiotem obrotu przez Miasto.

Zakończenie tego wieloletniego problemu przywróci godność warszawiakom. Będą w końcu mogli w pełni korzystać z możliwości dostępnych innym, w tym praw Konstytucyjnych, i nareszcie poczuć, że są we własnym domu. To nasz wspólny cel.

**KRYSTYNA ŚMIGIELSKA**, przewodnicząca Rady Osiedla Idzikowskiego MSM Energetyka

Sfinansowano ze środków KW Mokotów dla wszystkich



## MAŁGORZATA MARIA KORNATOWSKA

Okręg nr 3, lista nr 18, miejsce nr 3

Dla mieszkańców spółdzielni mieszkaniowych niezwykle ważny byłby rozwój ich współpracy z samorządem lokalnym. Dlatego opowiadam się za utworzeniem Mokotowskiego Partnerstwa Samorządowo-Spółdzielczego, które będzie reprezentowało potrzeby mieszkańców spółdzielczych osiedli, stymulowało

rozwój lokalnych inicjatyw oraz wspierało działania samorządu terytorialnego.

Mokotów to piękna dzielnica, która wciąż się zmienia. Jest tu jednak jeszcze wiele zapomnianych miejsc, które wymagają zadbania: modernizacji, doświetlenia, zwiększenia bezpieczeństwa, aby nam wszystkim żyło się coraz lepiej.

**ANDRZEJ ROGIŃSKI**

# Bądźcie solidarni z Augustówką

Nawet chodnika nie ma



Od ostatnich wyborów w 2018 roku na terenie Augustówki zmieniło się tylko kilka prywatnych posesji, na których wybudowano domy. Poza tym wciąż brak jest wszystkiego; gazu, kanalizacji, nowego wodociągu, dobrej nawierzchni drogi i co najważniejsze dla bezpieczeństwa mieszkańców, pieszych brakuje chodników. Natężenie ruchu w ostatnich latach jest bardzo duże zwłaszcza w godzinach szczytu, jezdnia jest dziurawa i w deszczowe dni zalana wodą. Udręką dla pieszych jest pokonanie trasy naszymi ulicami do autobusu.

Również kierowcy są w tej sytuacji zestresowani bo nikt przecież nie chciałby zrobić komuś krzywdy na drodze. Brakuje również pasów do przejścia dla pieszych przy ulicy Spiralnej i Tuzinowej. Tam jest naprawdę niebezpiecznie. Pomimo wielu pism wystosowanych przez mieszkańców do Urzędu sprawa nie została załatwiona.

Jesienią i zimą mieszkańcy nie mają możliwości wychodzenia z domów na spacer na przykład z dziećmi. Jest to ważna kwestia bo poniekąd dotyczy zdrowia. Brak chodników i zły stan dróg skutecznie uniemożliwia wykonywanie tej czynności.

Radni z Mokotowa odwiedzali nas, mieli pomóc ale niestety bez żadnych efektów. Czy naprawdę nasza okolica jest spisana na straty?

Sądząc po ostatnim zagospodarowaniu planu przestrzennego, tak. Augustówka została podzielona na 3 części. W planach jest zakaz budowy nowych domów, rozbudowy już istniejących budynków. Do ulicy Korzennej będzie można jeszcze

coś zrobić, zbudować, Reszta okolicy nie ma na co liczyć. Po 2026 roku ma być wprowadzony plan, który nam na dobre utrudni życie.

W związku z wprowadzeniem obostrzeń dotyczących likwidacji kopciuchów, wiele gospodarstw domowych znalazło się w trudnej sytuacji. Grożą im kary za palenie w piecach, są ciągłe kontrole Straży Miejskiej ale nikt z Urzędu nie jest szczerze zainteresowany ochroną środowiska bo umowy na doprowadzenie gazu miejskiego były podpisywane z mieszkańcami w 2017 roku i w dalszym

ciągu nie ma terminu ani też żadnej informacji na jakim etapie jest sprawa gazociągu.

Wszyscy mieszkańcy osiedla mają na swoich posesjach wybudowane szamba. W odległości 1 km znajduje się Oczyszczalnia Ścieków Południe. W tej sprawie Urząd również nie wykazuje zainteresowania ochroną środowiska i nawet nie myśli o doprowadzeniu kanalizacji na Augustówkę. Jedynym dostępnym dla mieszkańców „luksusem” jest stary wodociąg, z którego mamy bardzo słabej jakości wodę.

Co do nawierzchni drogi i chodników, wszelki remont

Sfinansowano ze środków KW Mokotów dla wszystkich



## ŻANETA HELENA WNOROWSKA

Okręg nr 5, lista nr 18, miejsce nr 1

Wraz ze stowarzyszeniem Mokotów dla wszystkich miałam znaczący wpływ na powstrzymanie budowy spalarni śmieci w EC Siekierki. Będę starała się ze wszystkich możliwych sił wpłynąć na nasze władze miejskie, aby wreszcie zwrócili na nas swoją uwagę i finanse. Nasze życie lokalne nie dotyczy tylko Augustówki, dlatego skieruję też moje działania w interesie sąsiednich osiedli, w tym Spółdzielni Energetyka.

**Ofertę wyborczą rozszerzam o:**

- Doprowadzenie gazociągu i kanalizacji do osiedla Augustówka oraz modernizacja wodociągu,
- Dążenie do likwidacji uciążliwego dla mieszkańców składowiska śmieci na ulicy Zawodzie

- Przedłużenie ulicy Zawodzie do ulicy Sytej i Bruzdowej w celu rozładowania ruchu na ulicach Augustówki i Siekierki a tym samym zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców
- Zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach i żłobkach
- Zbudowanie placów zabaw, siłowni plenerowych
- Poprawę oświetlenia i bezpieczeństwa przechodniów w okolicy hoteli robotniczych przy pętli autobusowej EC Siekierki
- Zbudowanie wiat autobusowych na przystankach
- Zagospodarowanie kąpieliska przy Jeziorku Czerniakowskim aby było miejscem przyjaznym dla odpoczynku a jednocześnie nie zaburzało systemu ekologicznego
- Kontrolę populacji dzików

jest niemożliwy dopóki nie zostaną doprowadzone do osiedla wymienione powyżej media. Tak więc koło się zamyka. Kolejnym ważnym dla tej okolicy tematem jest tragiczny stan ulicy Antoniewskiej. Nie przeszkadzało to wydać deweloperom pozwolenia na budowę nowego osiedla przy tej ulicy.

Te postulaty przewijają się jak mantra przy każdym wyborach samorządowych, bez efektów.

ŻANETA WNOROWSKA

Mieszkańców Augustówki jest mało więc władze lekceważą ich

prawo do życia w standardzie miasta XXI wieku. Dlatego tak ważne jest ich wsparcie przez spółdzielców.

Mieszkańcy Augustówki nie są spółdzielcami ale dobrze rozumieją problemy spółdzielców, w tym związane z brakiem uregulowania stosunków prawnych nieruchomości. Dlatego popierają jednoczący ich ze spółdzielniami KOMITET WYBORCZY MOKOTÓW DLA WSZYSTKICH.

Żaneta Wnorowska kandyduje do Rady Dzielnicy Mokotów w okręgu 2, z listy 18, na pozycji 1.

Sfinansowano ze środków KW Mokotów dla wszystkich



## MACIEJ DADUN

Okręg nr 5, lista nr 18, miejsce nr 2

W samorządzie zamierzam zając się sposobami oszczędzania pieniędzy Mieszkańców, które wydawane są na opłaty za energię ciepłą i elektryczną.

Ceny energii będą wzrastać. Dlatego zawczasu musimy myśleć o ich zmniejszeniu, a nie czekać na rosnące rachunki. Istnieją beznakładowe i niskonakładowe sposoby ograniczenia tych kosztów. Aby świadomie

kontrolować nasze koszty konieczne jest współdziałanie samorządu terytorialnego z samorządem spółdzielczym. Spółdzielnie i gmina mają odmienne zadania ale powinny współpracować dla dobra Mieszkańców.

Zamierzam być dostępnym dla wyborców blisko ich miejsca zamieszkania, w osiedlach a nie w Urzędzie Dzielnicy przy ul. Rakowieckiej.

Sfinansowano ze środków KW Mokotów dla wszystkich



## ANDRZEJ WERBENIEC

Okręg nr 5, lista nr 18, miejsce nr 5

**Sprawy ważne dla mieszkańców:**

- Powołanie „Klubu Młodych” – aktywnych przedstawicieli spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych w celu podwyższenia komfortu i kultury bytowania.
- Uregulowanie stanu prawnego gruntów spółdzielczych, w tym MSM „Energetyka”.
- Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego Augustówki.
- Kanalizacja i gaz miejski dla rejonów zaniedbanych, tj. dla Siekierki i Augustówki połączona z akcją informacyjną o dofinansowaniach.
- Budowa dróg, rozbudowa i poprawa nawierzchni już

istniejących wraz z budową chodników dla pieszych, ścieżek rowerowych, budowa parkingów i miejsc parkingowo-rowerowych.

- Lepsze oświetlenie ulic i budowa oświetlenia na ulicach, które jeszcze go nie posiadają.
- Ograniczenie uciążliwości sortowni śmieci i pozostałych zakładów w rejonie ulicy Zawodzie.
- Uporządkowanie całego rejonu wokół Jeziorka Czerniakowskiego oraz mokotowskiego brzegu Wisły połączone z rozwojem letniej i zimowej infrastruktury rekreacyjno-sportowej.
- Realizacja słusznych postulatów mieszkańców osiedla.